

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH HẬU GIANG

Số: 28/GXN-THADS

Hậu Giang, ngày 22 tháng 3 năm 2023

GIẤY XÁC NHẬN KẾT QUẢ THI HÀNH ÁN

Căn cứ Điều 53 Luật Thi hành án dân sự, Điều 37 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ;

Căn cứ Bản án số 02/2008/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ Quyết định thi hành án số 96/QĐ-THA ngày 03 tháng 3 năm 2008 của Trưởng Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ kết quả thi hành án của bị án Trần Đăng Khoa, sinh năm 1980, địa chỉ: Ấp Phú Lợi, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang;

Xét giấy giới thiệu công tác của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bình Minh;

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.

XÁC NHẬN:

Theo Quyết định thi hành án số 96/QĐ-THA ngày 03 tháng 3 năm 2008 của Trưởng Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì bị án Trần Đăng Khoa, sinh năm 1980, Địa chỉ: Ấp Phú Lợi, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang phải thi hành khoản: Nộp 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả: Ngày 12 tháng 3 năm 2008 đã nộp 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Khoản còn phải thi hành: Không./.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- Lưu: VT, HSTHA.

**KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



[Signature]
Lê Văn Nam

CÔNG AN THỊ XÃ BÌNH MINH
CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 197

Bình Minh, ngày 22 tháng 3 năm 2023

GIẤY GIỚI THIỆU CÔNG TÁC

Kính gửi Cục Thi hình án dân sự
trình Hậu Giang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

Trân trọng giới thiệu đồng chí: Lê Văn Nhí - Nguyễn Đức Huy.

Giấy chứng nhận dân sự.

Đề: Cục Thi hình án dân sự
trình Hậu Giang.

Đề: Xác nhận án phí.

Căn cứ các điều 5, 36, 39, 40 và 146 Bộ luật Tố tụng hình sự, các điều 8, 10 và 12

Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự, đề nghị Thủ hộ án

tạo điều kiện để đồng chí ĐH hoàn thành nhiệm vụ.

Giấy này có giá trị đến hết ngày tháng 3 năm 2023.

THỦ THƯ TRƯỞNG CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA



Thượng tá Nguyễn Xuân Bình

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên toà : Ông **Phạm Hoàng Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Hoàng Tiến Dũng** – Chánh thanh tra Sở Văn hóa thông tin, tỉnh Hậu Giang.

2/ Ông **Trần Bửu Châu** – Phó chủ tịch Hội cựu chiến binh, tỉnh Hậu Giang.

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: **Trịnh Thị Bích Hạnh**

- cán bộ toà án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà

Ông Lương Văn Tiến - Kiểm sát viên cấp tỉnh.

Ngày 17 tháng 01 năm 2008. Toà án nhân dân tỉnh Hậu Giang mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2007/ HSST ngày 25 tháng 12 năm 2007 đối với :

Bị cáo: **TRẦN ĐĂNG KHOA** – Sinh năm: 1980

- ĐKTT: ấp Phú Lợi, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

- Dân tộc: kinh - Quốc tịch: Việt Nam

- Trình độ học vấn: 11/12 - Nghề nghiệp: Làm thuê

- Con ông: Trần Văn Được (chết) - Con bà: Bùi Thị Bảy - SN 1934

- Anh chị em ruột có 08 người (lớn nhất sn 1956, nhỏ nhất bị cáo).

- Vợ: Nguyễn Thị Mai Thi – Sinh năm 1982

Có 01 con sinh năm 2005

- Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 25/3/2003 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng.

Bị bắt tạm giam ngày 09/9/2007 (Bị cáo có mặt tại tòa).

Người bị hại:

1. **Nguyễn Văn Cà** - Sinh năm: 1956 (Vắng mặt)
Trú tại ấp Phước Tiến, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.
2. **Võ Thanh Tùng** - Sinh năm 1969 (Vắng mặt)
Trú tại: ấp Nhơn Hưng, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, Tp. Cần Thơ.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Đăng Khoa bị VKSND tỉnh Hậu Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/01/2003 Khoa cùng với Nguyễn Văn Sáu, Lâm, Sang uống bia tại quán chị Bạch Thị Hồng Thanh tại ấp Phú Lợi, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A Trong lúc nhậu thấy anh Nguyễn Văn Cà chạy xe mô tô biển số 65F5 – 7866 ngang qua quán nên Khoa kêu Cà ghé lại nhậu, nhưng anh Cà chạy luôn nên Khoa lấy xe gắn máy của anh Phương đuổi theo kêu Cà quay lại quán nhậu, Cà đồng ý quay vào quán nhậu. Khi Cà vào ngồi nhậu thì Khoa đòi tiền do cà thiếu nợ của anh ruột Khoa khoảng 2.000.000đồng. Do Cà chưa có tiền trả, hai bên cự cãi qua lại nên Khoa cầm võ chai bia đánh anh Cà, anh Cà bỏ chạy Khoa cầm võ chai bia đuổi theo và đến đập vào đầu xe mô tô của anh Cà, sau đó dùng cùi buông dừa tươi, cục đá (12 x 16cm) đập làm hư hỏng dàn ngoài xe. Thấy vậy anh Cà đi trình báo Công an xã Tân Phú Thạnh, còn Khoa bứt dây điện xe nối lại nổ máy xe của Cà chạy về nhà Khoa, khi về gần Cầu Rạch Vong, Khoa dừng lại dựng xe nhưng do say rượu nên xe bị đổ xuống đường, yên xe bung ra làm tiền và giấy tờ trong cốp xe văng ra ngoài, Khoa lấy số tiền trong xe của Cà tổng cộng 2.450.000đồng bỏ vào túi, còn các giấy tờ thì bỏ lại trong cốp xe. Lúc này gặp anh Trần Quốc Cường bạn cùng xóm đi tới Khoa kêu anh Cường dẫn xe về nhà Khoa giùm, còn Khoa đón xe đi Bạc Liêu.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/03/2003 Trần Đăng Khoa đang chạy xe đạp từ quán cà phê Thủy thuộc ấp Phú Lợi xã Tân Phú Thạnh về nhà. Khi chạy được khoảng 100m thì phát hiện anh Võ Thanh Tùng bị té nằm bất tỉnh cạp lè đường, Khoa đạp xe quay lại quán cà phê kêu Phạm Văn Năm và Trần Thái Hiền (cùng ngụ tại ấp Phú Lợi, xã Tân Phú Thạnh) đến hiện trường. Khi tới chỗ Tùng nằm, Khoa dùng quẹt gas bật cho Năm soi mặt xem có phải người quen không thì phát giện trên cổ anh Tùng có sợi dây chuyền đưa cho Hiền cất giữ. Sáng hôm sau Khoa gặp Năm và Hiền kêu đem bán sợi dây chuyền, nhưng Hiền và Năm không đồng ý bán ngay, nên chiều cùng ngày Khoa đến chốt cảnh sát 113 trình báo. Sau đó cảnh sát 113 phối hợp cùng công an xã Tân Phú Thạnh thu hồi sợi dây chuyền trả lại cho anh Võ Thanh Tùng.

Theo biên bản định giá tài sản lập ngày 11/01/2006 thì sợi dây chuyền mà Khoa cùng Năm và Hiền chiếm đoạt có trọng lượng 11 chỉ 5 ly vàng 18k có giá trị tại thời điểm đó là 4.972.000đồng.

Tại cáo trạng số 03/ QĐ- KSĐT ngày 21/ 12/ 2007 của viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang đã quyết định truy tố Trần Đăng Khoa có lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Toà án nhân dân tỉnh Hậu Giang để xét xử về cướp tài sản theo khoản 1 điều 133 Bộ luật hình sự và tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với Phạm Văn Năm, Trần Thái Hiền đã bị Tòa án nhân huyện Châu Thành A, xét xử thể hiện tại bản án số 18/2007/HSST ngày 26/6/2007 về tội Trộm cắp tài sản với mức hình phạt Phạm Văn Năm 09 tháng tù và Trần Thái Hiền 12 tháng tù nhưng cho cả hai được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như quyết định Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử vận dụng vào điểm a, b, p khoản 1 Điều 46; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Đăng Khoa 3 đến 4 năm tù về tội Cướp tài sản, từ 12 đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.
- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Đăng Khoa vẫn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu.

Qua lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa đối chiếu với lời khai của bị cáo người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác được thể hiện trong hồ sơ đã cho thấy phù hợp nhau.

Với những hành vi của bị cáo như:

Đối với việc bị cáo Khoa chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Văn Cà mặc dù giữa bị cáo và anh Cà không có vay mượn nợ tiền với nhau, mà anh Cà chỉ nợ tiền của anh bị cáo là Trần Bá Kỳ, khi bị cáo đòi tiền dùm cho anh Kỳ thì được anh Cà trả lời chưa có tiền và nếu có trả thì sẽ trả cho anh Kỳ hoặc mẹ của anh Kỳ thì lúc này bị cáo lại có những thái độ hành động như cự cãi lại rồi dùng võ chai bia thủy tinh rượt đuổi đánh anh Cà, tiếp theo là đến đập vào đầu xe mô tô của anh Cà, rồi nổ máy xe chạy về nhà bị cáo, đồng thời trong lúc chiếm giữ xe khi chạy xe bị cáo phát hiện trong cốp xe có tiền bị cáo đã lấy toàn bộ số tiền rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Với hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội cướp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự quy định “ Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản thì bị phạt tù từ 3 năm đến 10 năm tù”.

Như vậy cho thấy việc phạm tội của bị cáo đối với tội cướp tài sản đã hoàn thành.



Với những hành vi trên ngoài tội cướp tài sản bị cáo Khoa còn có hành vi cố ý gây làm hư hỏng tài sản, nhưng xét thấy sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bị chính quyền địa phương quyết định giáo dục tại xã phường: cho nên xét thấy việc không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản cũng có cơ sở mà chỉ xem xét đây là tình tiết tăng nặng cho bị cáo khi lượng hình phạt.

Ngoài ra vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 25/3/2003 khi phát hiện anh Võ Thanh Tùng đang bị tai nạn giao thông nằm bất tỉnh, đứng ra bị cáo đến tiếp giúp cứu chữa nạn nhân. Nhưng ngược lại bị cáo lại chạy đi kêu thêm Phạm Văn Năm và Trần Thái Hiền đến nơi anh Tùng nằm rồi lấy bẫy lửa mở lên xem và khi phát hiện trên cổ anh Tùng đeo sợi dây chuyên thì Khoa kêu Năm lấy, sau đó đưa cho Hiền cất giữ để bán chia nhau tiêu xài. Theo bản định giá, giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.972.500đồng. Với hành vi này của bị cáo và đồng phạm là đã lợi dụng anh Võ Thanh Tùng bị tai nạn giao thông nằm bất tỉnh đã lén lút lấy sợi dây chuyên trong lúc anh Tùng hoàn toàn không biết, đến khi tỉnh lại mới phát hiện bị mất tài sản Từ những hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này đối với Trần Thái Hiền và Phạm Văn Năm đã bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xét xử thể hiện tại bản án số 18/2007/HSST ngày 26/6/2007 xử phạt bị cáo Phạm Văn Năm 09 tháng tù, Trần Thái Hiền 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản nhưng cho cả hai được hưởng án treo và bản án có hiệu lực pháp luật cho nên tại phiên tòa hôm nay không xem xét đối với Trần Thái Hiền và Phạm Văn Năm. Còn đối với bị cáo Trần Đăng Khoa trong vụ trộm cắp tài sản bị cáo là người khởi xướng, xúi giục Năm thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, cho nên mức độ của bị cáo Khoa có cao hơn so với Phạm Văn Năm và Trần Thái Hiền. Bản thân bị cáo trước đó đã có 01 lần cướp tài sản, đồng thời cũng đập phá làm hư hỏng tài sản của anh Nguyễn Văn Cà, đứng ra bị cáo nhận thấy được việc làm sai trái của bản thân mà ra đầu thú để được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước, nhưng ngược lại bị cáo lại bỏ trốn, sau đó lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác.

Với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo xét thấy phải cần có mức án nghiêm cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm biện pháp giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra biết ăn năn hối cải, các tài sản bị cáo chiếm đoạt, cố ý làm hư hỏng tài sản, phía bị cáo đã khắc phục lại toàn bộ cho các bị hại và các bị hại có đơn xin giảm hình phạt, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bản thân bị cáo sau khi thực hiện hành vi trộm đã thấy được sai trái nên trình báo công an để thu hồi tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị hại vắng mặt, nhưng qua thể hiện trong hồ sơ các bị hại đã nhận lại đầy đủ các tài sản và có đơn bãi nại thể hiện tại bút lục số 131;132 và bút lục 140. Cho nên tại phiên tòa vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các bị hại và không xem xét lại phần trách nhiệm dân sự. Nếu sau này các bị hại có yêu cầu thì giải quyết thành vụ kiện dân sự khác.

Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Đăng Khoa** phạm tội “ *Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 133; khoản 1 Điều 138; điểm a, b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Đăng Khoa** 03 (ba) năm tù về tội Cướp tài sản; 12 (mười hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là **04 (Bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2007.

Về án phí: Bị cáo **Trần Đăng Khoa** phải nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án 17/01/2008.

SAO Y BẢN CHÍNH

Số: 128 /SYTA

Ngày 20 tháng 3 năm 2023

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG



CHÁNH VĂN PHÒNG

Trần Loanh Ngân

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa



Phạm Hoàng Dũng

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH HẬU GIANG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 36.../CTHADS-BPTNTKQ

Hậu Giang, ngày 27 tháng 3 năm 2023

GIẤY TIẾP NHẬN HỒ SƠ VÀ HẸN TRẢ KẾT QUẢ
Mã hồ sơ: 36./2023

Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Tiếp nhận hồ sơ của: Nguyễn Đức Huy (CA TX Bình Minh Vĩnh Long)

Địa chỉ: Tổ 1, Nhóm 5, Phường Bình Khỏe, TX Bình Minh, Vĩnh Long

Số điện thoại: 0939 069 698 Email:

Nội dung yêu cầu giải quyết: Xác nhận kết quả TĐA

Bản án 02/2008/HST ngày 17/01/2008 của TAND HƯNG

Hậu Giang

Thành phần hồ sơ nộp gồm:

1. Giấy gởi thi hành

2. Bản án 02/2008/HST ngày 17/01/2008

Số lượng hồ sơ: 01 (bộ)

Thời gian giải quyết hồ sơ theo quy định là: 03 ngày

Thời gian nhận hồ sơ: 10 giờ 20 phút, ngày 27 tháng 3 năm 2023

Thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ: 10 giờ 20 phút, ngày 26 tháng 3 năm 2023

Đăng ký nhận kết quả tại: Trụ sở tiếp thụ Cục TCHADS Hưng Hậu Giang

Vào Sổ theo dõi hồ sơ, Quyền số: 01 Số thứ tự: 36...

NGƯỜI NỘP HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Nguyễn Đức Huy
 Nguyễn Đức Huy

NGƯỜI TIẾP NHẬN HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Võ Thị Vân
 Võ Thị Vân